VILLE DE CLERMONT FERRAND

DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL

SEANCE DU **18 décembre 2019 à 17 h 00**

AUJOURD'HUI **dix huit décembre deux mille dix neuf**

LE CONSEIL MUNICIPAL de la Ville de Clermont-Ferrand, convoqué par Monsieur le Maire le 12 décembre 2019, s'est réuni dans la salle ordinaire des séances.

Après avoir ouvert la séance, Monsieur le Maire procède à l'appel.

Etaient présents Mmes et MM. les Membres du Conseil dont les noms suivent :

Olivier BIANCHI, Maire, présidant la séance

Présent(e)s : Olivier BIANCHI, Françoise NOUHEN, Christine DULAC-ROUGERIE, Monique BONNET, Manuela FERREIRA DE SOUSA, Philippe BOHELAY, Isabelle LAVEST, Grégory BERNARD, Cécile AUDET, Jérôme GODARD, Cyril CINEUX, Jérôme AUSLENDER, Nicaise JOSEPH, Marion CANALES, Gérard BOHNER, Nicolas BONNET, Dominique ADENOT, Géraldine BASTIEN, Valérie BERNARD, Christophe BERTUCAT, Pascaline BIDOUNG, Jean-Luc BLANC, Jean-Pierre BRENAS, Dominique BRIAT, Edith CANDELIER, Jean-Christophe CERVANTES, Alparslan COSKUN, Sondès EL HAFIDHI, Magali GALLAIS, Nadia GUERMIT-MAFFRE, Djamel IBRAHIM-OUALI, Christiane JALICON, Claudine KHATCHADOURIAN-TECER, Jean-Pierre LAVIGNE, Claude LEROUX, Marianne MAXIMI, Pierre MIQUEL, Fabienne MONTEL, Didier MULLER, Florent NARANJO, Nicole PRIEUX, Dominique ROGUE-SALLARD, Sylviane TARDIEU, Odile VIGNAL

Excusé(e)s ayant donné pouvoir : Simon POURRET à Marion CANALES, Saïd Akim BARA à Christophe BERTUCAT, Louis COUSTÈS à Fabienne MONTEL, Sandrine DUBOC-GEAY à Claudine KHATCHADOURIAN-TECER, Laurence SCHLIENGER à Alparslan COSKUN

Excusé(e)s : Christian PORTEFAIX

Absent(e)s : François BARRIÈRE, Anne FAUROT, Patricia GUILHOT, Isabelle PADOVANI, Antoine RECHAGNEUX

Secrétaire : Marianne MAXIMI

Madame Marion CANALES et Madame Edith CANDELIER arrivent pendant la présentation du diaporama de la question n°1.
Monsieur Jean-Pierre LAVIGNE et Monsieur Djamel IBRAHIM-OUALI arrivent pendant le débat de la question n°2.
Madame Sondès EL HAFIDHI arrive pendant la présentation du diaporama commun aux questions n°3, 4, 5 et 6.
Madame Nadia GUERMIT-MAFFRE quitte la séance pendant la présentation de la question n°7 et donne pouvoir à Monsieur Jean-Luc BLANC.

Rapport N° 92

INFORMATION AU CONSEIL MUNICIPAL SUR LES RECOURS ADMINISTRATIFS PREALABLES OBLIGATOIRES (RAPO)

Dans le cadre de la réforme du stationnement payant sur voirie introduite par la loi de Modernisation de l'Action Publique Territoriale et d'Affirmation des Métropoles, dite loi MAPTAM, qui a pris effet au 1er janvier 2018, l'article R2333-120-15 du CGCT prévoit de présenter, chaque année, au Conseil Municipal un rapport détaillé sur les Recours Administratifs Préalables Obligatoires (RAPO) avant le 31 Décembre.

En effet, depuis l'entrée en vigueur de la réforme, la gestion du premier niveau de recours des forfaits post stationnement - dénommé Recours Administratif Préalable Obligatoire - a été confiée aux collectivités. Le traitement des RAPO est encadré par la loi.

Ceux-ci doivent répondre à des conditions de forme et de fond.

Concernant la forme :
L'article R. 2333-120-13 du CGCT prévoit que, à peine d'irrecevabilité, le RAPO est présenté par lettre recommandée avec demande d'avis de réception ou, le cas échéant, par l'intermédiaire du procédé électronique mentionné dans l'avis de paiement.
Les pièces justificatives à produire sont également strictement encadrées et adaptées au motif du recours (production des copies de l'avis de paiement initial, de la carte grise du véhicule, de la déclaration de cession du véhicule et de son accusé d'enregistrement dans le système d'immatriculation des véhicules ou de la preuve du paiement).

Concernant le fond :
L'acceptation et/ou le refus sont fonction des éléments justificatifs matériels apportés dans le dossier.
La non-réponse de la collectivité en charge du traitement des RAPO dans un délai d'un mois vaut rejet tacite du recours.

Il vous est demandé, en accord avec votre commission, de prendre acte de la communication de ce rapport statistique.

DELIBERATION

Le Conseil Municipal prend acte de la communication de ce rapport.

Pour ampliation certifiée conforme.

Fait à Clermont-Ferrand, le 08 JAN. 2020

Pour le Maire et par délégation :
L'Adjoint

Cyril CINEUX

VILLE DE CLERMONT FERRAND

RAPPORT PRÉVU PAR L'ARTICLE R. 2333-120-15 DU CODE GÉNÉRAL DES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES

DE DÉCEMBRE 2018 À OCTOBRE 2019

	Nombre total	**Nombre concernant des usagers résidant résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte**	**Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte**
Nombre total de RAPO reçu	845 | +50,6% | 1,6%	292 | +52,9% | 0,5%	553 | +49,5% | 1%
Délai moyen de traitement en jours	10,5 | +24,9% | -	9,9 | -8,9% | -	10,8 | +51,5% | -
Nombre de décisions explicites	829 | +47,8% | 1,5%	283 | +48,2% | 0,5%	546 | +47,6% | 1%
Nombre de décisions implicites	16 | - | 0%	9 | - | 0%	7 | - | 0%
Nombre de RAPO irrecevables	24 | -80,3% | 0%	9 | -74,3% | 0%	15 | -82,8% | 0%
Nombre de RAPO rejetés	103 | -1% | 0,2%	37 | -5,1% | 0,1%	66 | +1,5% | 0,1%
Nombre de RAPO admis	718 | +114,3% | 1,3%	246 | +110,3% | 0,5%	472 | +116,5% | 0,9%
Nombre de décisions de rejet rendues par la CCSP	0 | - | 0%	0 | - | 0%	0 | - | 0%
Nombre de décisions d'annulation rendues par la CCSP	0 | - | 0%	0 | - | 0%	0 | - | 0%

Légende : Valeur absolue | Evolution par rapport à l'an passé | Pourcentage de FPS ayant reçu un RAPO

Motifs de contestation du forfait post-stationnement

	Nombre total	Nombre concernant des usagers résidant résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte	Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte
Le requérant estime avoir payé/ ne pas avoir à payer	354 | +89,3% | 0,7%	154 | +83,3% | 0,3%	200 | +94,2% | 0,4%
Le requérant allègue être de bonne foi (notamment en cas de destruction du véhicule)	289 | +24% | 0,5%	59 | +37,2% | 0,1%	230 | +21,1% | 0,4%
Le requérant dit être victime d'une usurpation de ses plaques d'immatriculation ou du vol de son véhicule	12 | +100% | 0%	0 | -100% | 0%	12 | +500% | 0%
L'avis de paiement a été délivré avant l'heure indiquée sur le précédent	31 | +29,2% | 0,1%	17 | +6,3% | 0%	14 | +75% | 0%
Autres	159 | +43,2% | 0,3%	62 | +40,9% | 0,1%	97 | +44,8% | 0,2%

Légende : Valeur absolue | Evolution par rapport à l'an passé | Pourcentage de FPS ayant reçu un RAPO

Motifs d'irrecevabilité du RAPO

	Nombre total	Nombre concernant des usagers résidant résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte	Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte
Le requérant n'a pas intérêt à agir	0 | - | 0%	0 | - | 0%	0 | - | 0%
Le requérant n'a pas envoyé sa demande suivant les modalités indiquées dans l'avis de paiement	6 | -90,3% | 0%	2 | -90,9% | 0%	4 | -90% | 0%
Le requérant ne produit aucun motif	9 | +12,5% | 0%	4 | 0% | 0%	5 | +25% | 0%
Le requérant est hors délai	5 | -58,3% | 0%	2 | 0% | 0%	3 | -70% | 0%
Autres	4 | -90% | 0%	1 | -85,7% | 0%	3 | -90,9% | 0%

Légende : Valeur absolue | Evolution par rapport à l'an passé | Pourcentage de FPS ayant reçu un RAPO

Motifs de rejet du RAPO

	Nombre total	Nombre concernant des usagers résidant résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte	Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte
Les éléments produits n'ont pas emporté la conviction de l'autorité en charge du RAPO	23 | +53,3% | 0%	9 | +50% | 0%	14 | +55,6% | 0%
Le forfait post-stationnement était fondé	45 | -35,7% | 0,1%	15 | -37,5% | 0%	30 | -34,8% | 0,1%
Autres	35 | +84,2% | 0,1%	13 | +44,4% | 0%	22 | +120% | 0%

Légende : Valeur absolue | Evolution par rapport à l'an passé | Pourcentage de FPS ayant reçu un RAPO

Motifs d'annulation

	Nombre total	Nombre concernant des usagers résidant résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte	Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte
L'usager avait bien un justificatif de paiement et a payé la durée nécessaire	156 | +88% | 0,3%	79 | +54,9% | 0,1%	77 | +140,6% | 0,1%
L'usager apporte les éléments probants de la cession de son véhicule	283 | +79,1% | 0,5%	54 | +100% | 0,1%	229 | +74,8% | 0,4%
L'usager apporte des éléments probants de l'usurpation de sa plaque d'immatriculation ou du vol de son véhicule	5 | +66,7% | 0%	0 | - | 0%	5 | +66,7% | 0%
Une erreur a été commise dans le décompte de la somme due après application du forfait post-stationnement et compte tenu de la somme déjà réglée par l'usager	0 | - | 0%	0 | - | 0%	0 | - | 0%
L'avis de paiement a été délivré avant l'heure indiquée sur le précédent	0 | -100% | 0%	0 | -100% | 0%	0 | -100% | 0%
Verbalisation malgré gratuité temporaire	53 | +5200% | 0,1%	15 | +1400% | 0%	38 | - | 0,1%
Avis de paiement comportant des erreurs	5 | +66,7% | 0%	0 | - | 0%	5 | +66,7% | 0%
Avis de paiement incomplet ou mal rédigé	0 | - | 0%	0 | - | 0%	0 | - | 0%
Autres motifs tirés de la bonne foi de l'usager	181 | +212,1% | 0,3%	84 | +180% | 0,2%	97 | +246,4% | 0,2%
Autres	35 | +45,8% | 0,1%	14 | +133,3% | 0%	21 | +16,7% | 0%

Légende : Valeur absolue | Evolution par rapport à l'an passé | Pourcentage de FPS ayant reçu un RAPO